

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kateřina Vychytová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Bezpečnost logistických systémů
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Návrh na zefektivnění logistického procesu ve strojírenském podniku
Autor posudku	Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,34)

Ciel' práce je formulovaný v súlade so zásadami diplomovej práce. V teoretickej časti sa vyskytujú zdroje staršie ako 10 rokov. K formálnym náležitostiam práce v rátane citácií mám niekoľko pripomienok. Keď sa jedná o autorský kolektív, odporúčam používať skratku et al. Študentka použila sken obrázku 2. Vhodnejšie by bolo obrázok prekresliť. Pri podkapitole 5.4 „Analýza 7S“ (str. 43-45) i pri podkapitole 5.5 „Víze, mise a cíle dle pyramidu podniku“ chýba zdrojový aparát. V prípade, že sa jedná o interné zdroje podniku (i u kapitoly 6), mali by byť zdroje uvedené aj v texte (nie len u obrázkov). Študentka uvádza, že analyzovala riziká projektu pomocou metódy RIPRAN (str. 68–70). Táto metóda má jasne stanovený postup. Študentka vytvorila hybrid metód RIPRAN a PNH, čo nepovažujem za vhodné. Návrhy formulované študentkou považujem za reálne, ale úroveň ich vypracovania nie je vysoká. Podľa názvu diplomovej práce by som očakával ich detailnejšie zhodnotenie a väčší dôraz na ekonomickú stránku navrhovaného riešenia. Aj napriek uvedeným nedostatkom diplomovú prácu odporúčam k ústnej obhajobe a hodnotím ju ako dostatočnú – D.

Otázky k obhajobě:

1. Akým spôsobom ste vypracovala analýzu 7S (str. 43-45)? Aké boli Vaše zdrojové dáta?
2. Aké sú náklady Vami navrhovaných odporúčaní? Akým spôsobom by ste stanovila dobu návratnosti Vami navrhovaných odporúčaní?
3. Na str. 66 je uvedený výpočet úspory v supermarkete pomocou trojčlenky. Prečo ste zvolila práve tento spôsob výpočtu?
4. Aké kroky má analýza RIPRAN? Prečo ste na stanovenie hodnoty rizika použila metódu PNH?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...