

Význam ochrany a bezpečnosti IS/IT pro konkurenceschopnost podniku.

Jméno autora : Ing. Milan Kafka
Jméno školitele : prof. Ing. Zdeněk Molnár, CSc.
Jméno oponenta : doc. Mgr. Roman Jašek, Ph.D.

Ve věci oponentury práce se vyjadřuji k následujícím bodům :

- k aktuálnosti tématu disertační práce (a)
- ke splnění cílů disertační práce (b)
- k postupu řešení zvoleného problému a výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu (c)
- k významu práce pro praxi a pro rozvoj vědního oboru (d)
- k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni (e)
- k publikační činnosti uchazeče (f)

Disertační práce „Význam ochrany a bezpečnosti IS/IT pro konkurenceschopnost podniku“ přináší nové pohledy na informace, které se v současném období globalizace obchodu stávají významnou komoditou se strategickým významem. Tyto skutečnosti dle autora přinášejí novou bezpečnost informací v souladu s jejich elektronizací a elektronickou výměnou. Ochrana informací spojená s bezpečností IS a IT je tedy významným prvkem ekonomické úspěšnosti a tedy i konkurenceschopnosti podniku.

Hlavním cílem práce bylo stanovit **přiměřenou bezpečnost IS/IT organizace** ve vztahu ke konkurenceschopnosti společností a firem (z pohledu oponenta práce jde o cíl, který nebyl dosud v daném rozsahu řešen).

Ad a)

Práce se zabývá tématem bezpečnosti IS/IT pro konkurenceschopnost podniku. Jde o téma aktuální, neboť bezpečnost je vnímána také jako zajištění či pojištění bezproblémového provozu technologií nutných a nezbytných pro činnost podniku.

Současnost je typická právě významným nárůstem počtu různých hrozeb namířených právě do oblasti IS/IT, z tohoto důvodu jsem uvítal formulaci hypotéz č.1 („Podstatným prvkem eliminace příčin současných bezpečnostních incidentů je lidský faktor“) a č.3 („Bezpečnost IS/IT zvyšuje konkurenceschopnost společností“), které danou problematiku velice těsně odrážejí. Hypotézu č.2 v kontextu oboru disertační práce vnímám spíše jako doplňkovou (str.39).

Ad b)

Cíle disertační práce stanovené v kapitole 3 (identifikace a analýza příčin současných bezpečnostních incidentů a rizikových faktorů a jejich vliv na konkurenceschopnost) byly splněny. Autor odpověděl na všechny stanovené primární i sekundární cíle (str.130 a 131) a stanovené hypotézy potvrdil (str.132, 133). Pozitivně hodnotím zpřesnění hypotézy č.3 na formulaci „Přiměřená bezpečnost IS/IT zvyšuje konkurenceschopnost společností“ z původního „Bezpečnost IS/IT zvyšuje konkurenceschopnost společností“, ke které autor dospěl na základě provedených průzkumů a analýz. Vysoce pozitivně hodnotím subjektivně vytvořený „přiměřený model managementu bezpečnosti IS/IT z pohledu organizační struktury, technologické a ekonomické roviny“ a „optimální profil manažera bezpečnosti IS/IT“ (str.107 – 117). I když je v práci prakticky řešena problematika hrozeb a ohrožení, uvítal bych jejich hlubší rozbor a analýzu.

Ad c)

Zpracování disertační práce je založeno na analyticko syntetické metodě a postupu, kdy jsou známé teoretické prvky poznání bezpečnosti IS/IT rozšířeny o aktuální výstupy bezpečnostních kvalitativních a kvantitativních průzkumů (str.41). Pro dosažení stanovených cílů a ověření hypotéz byly použity tyto metody šetření : problémová analýza, kritická analýza, kvantitativní výzkum a kvalitativní výzkum. Uvedené metody jsou doplněny případovými studii. **Metody a postupy uvedené v práci jsou dle mého názoru pro řešení problematiky vhodně zvolené.**

Ad d)

Přínos disertační práce v oblasti teorie vidím v **přehledu a analýze nových trendů podnikové bezpečnosti se zaměřením na management a ekonomii.** Významný teoretický přínos spatřuji i v demonstraci modelace vlivu bezpečnosti informačních systémů a technologií na základní ekonomické parametry (P; Q, Π).

V oblasti technologické ji na rozdíl od autora nevidím, protože technologické rovina je z mého pohledu spjata s technologickým rozvojem globální společnosti, kdežto ekonomické a manažerské aspekty tuto rovinu implementují do svých rozhodovacích procesů a využívají ji tedy právě na této dané rovině.

Vysoce hodnotím přínos práce pro vědu a výzkum, kdy autor představuje možnosti jak reagovat na bezpečnostní rizika a hrozby pro podnik a tím vyrovnávat, případně zvyšovat kvalitu klidného pracovního prostředí (stav bezpečí zde znamená stav, kdy jsme schopni se věnovat plně primárním aktivitám, ke kterým byl podnik zřízen).

Ad e)

Práce je psána srozumitelným a jasným jazykem se zřejmou rozsáhlou znalostí v oblasti teoretické i praktické (odbornost autora je potvrzena vysokou certifikací v oblasti personální (SWAP, ISACA, MCSE, CNE) i týmové (SPP, MGCP) viz. CV str. 151. V práci se ovšem objevilo i několik formálních nedostatků – překlepů (např. na str. 20, 105)

Ad f)

Publikační činnost uvedená v CV není příliš vysoká, nicméně počet autorem řízených a řešených projektů (které jiní v publikacích uvádějí, ale v této specifické oblasti z důvodu jakéhokoliv zveřejnění nesmí být uvedeny) je významně vyšší, proto **publikační činnost uznávám jako dostatečnou.**

Doplňující otázky oponenta :

1. Vysvětlíte v kapitole 5.5.3 „Ekonomická přiměřenost v rozhodování firem“ graf 5.5.3.1 na straně 104.
2. Kterou hrozbu, nebo skupinu hrozeb pro podnik vnímáte z pohledu bezpečnosti jako nejvýznamnější?

Závěrem konstatuji, že práce je zpracována kvalitně, přehledně a srozumitelně. Je v ní využita rozsáhlá odborná literatura a je tedy vhodným textovým materiálem dále použitelným ve vědě, teorii, praxi a také v pedagogickém procesu.

Práci DOPORUČUJI k obhajobě.

Ve Zlíně dne 8.ledna 2008


doc. Mgr. Roman Jašek, Ph.D.