

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Zuzana Svitálková

Oponent BP:
Mgr. Simona Vachová

Ak. rok:
2007/2008

Téma BP: Analýza bankovních produktů pro retailovou klientelu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- 1) Na základě provedených srovnání navrhněte/doporučte ze svého pohledu nejvhodnější formu spoření.
- 2) Který úvěrový produkt je podle Vašich srovnávacích zjištění nejvhodnější pro potřeby neúčelového financování (spotřebitelské úvěry)?

Předložena bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Teoretická část je dává kvalitní základ pro zpracování části praktické. Velmi pozitivně hodnotím snahu autorky o zpřehlednění dané problematiky v publikované formě tabulek a grafů. Práce je dobře strukturovaná a pečlivě zpracována.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A

Ve Kyjově dne 27.5.2008

Mgr. Simona Vachová
ředitel pobočky
pobočka Kyjov

KOMERČNÍ BANKA a.s.
(2) pobočka
Kyjov

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ