

### Hodnocení oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jana Bartáková		
<b>Vedoucí práce</b>	Ing. Martina Juřiková		
<b>Obor/ateliér</b>	UTB FMK		
<b>Forma studia</b>	Denní	<b>Akad. rok</b>	2008/2009
<b>Název práce</b>	Komunikační mix obchodních jednotek		

**Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

**Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu			X	
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)			X	
Úroveň analytické části			X	
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)			X	
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.  
(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

### Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě BP. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**. Odborná kvalita zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za oponování BP).

Předloženou práci lze celkově hodnotit jako průměrnou. Všechny část jak teoretická a analytická, tak i praktická jsou ryze průměrné, v části závěrečné by studentka rozhodně měla rozšířit práci o své vlastní názory.

Jazyková úroveň vykazuje určité nedostatky v lingvistické i stylistické rovině, avšak nejsou nijak výrazné. Některé nedostatky lze shledat i v oblasti informačních zdrojů.

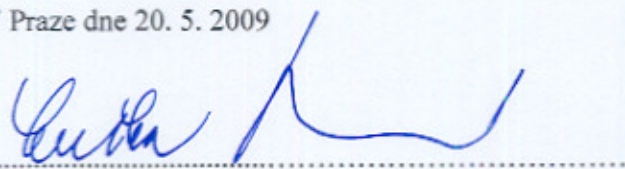
#### Otázky:

1/ V práci studentka uvádí, že PR jako nástroj komunikace je pro Ahold v tomto roce velmi důležitý (str. 23). Prosím, uveďte jaké nástroje PR Ahold konkrétně používá. A jaké PR nástroje byste Vy považovala za vhodné.

2/ Považovala byste různé věrnostní programy za vhodné pro komunikaci obchodní sítě OBI? Jaký typ programu byste zvolila?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C - dobře

V Praze dne 20. 5. 2009



Mgr. Ing. Luďka Raimondová  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------