

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Petra Kokaislová

Vedoucí DP: Mgr. Petr Podlešák

Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: **Projekt propagace ZOO Zlín na Slovensku**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Petra Kokaislová představuje práci, která se zabývá marketingovou komunikací ne zcela tradičního subjektu – zoologické zahrady. Ta by měla být zaměřena na zahraničního spotřebitele – slovenské občany. Vzhledem k přímému kontaktu se ZOO Lešná, měla diplomantka možnost připravit práci (i obsahující projekt) tak, aby mohl být případně realizován. To osobně vidím jako velké pozitivum.

V teoretické části jsou je představen marketingový mix, služby a jejich využití marketingového komunikačního mixu a jednotlivé přístupy ke stanovení marketingové komunikační strategie. Praktická část kromě prezentace ZOO Lešná nabízí několik (nutno podotknout, že pečlivě zpracovaných) analýz jejího současného stavu a také slovenské konkurence.

Projekt je připraven dle požadavků na reklamní kampaně. Kladně hodnotím, že se autorka nebála a nešla cestou využití tradičních nadlinkových médií a spíše připravila tři způsoby ambientní propagace. V případě většího důrazu na mediální podporu a také větší propracovanost realizace, by mohla zlínská zoo mít relativně levnou, ale zároveň působivou formu propagace. Výhrady mám pouze k délce jednotlivého působení instalací (viz. Otázka č.1)

Práce je postavena logicky a jednotlivé části na sebe navazují, neobsahuje prohrěšky proti pravidlům její tvorby.

Otázka:

1. Považujete vámi doporučenou délku kampaně (1 týden) za dostatečnou a proč?

A - výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

13. května 2009

Ve Zlíně dne

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.